APPEL À CANDIDATURES

FONDATION DE L'INNOVATION POUR LA DÉMOCRATIE

GLOBAL AFRICA

AUF Agence UNIVERSITAIRE DE LA FRANCOPHONIE Afrique de l'Ouest

Régénérer la démocratie :

Capabilités, Communs, Care

École Jeunes Chercheur.e.s en « démocratie substantive »

Université Gaston Berger
Saint-Louis (Sénégal), 1er - 6 décembre 2025

Régénérer la démocratie :
Capabilités, Communs, Care

Initiative commune de la Fondation de l'innovation pour la démocratie, de Global Africa et de l'Agence Universitaire de la Francophonie, l'École Jeunes Chercheur.e.s vise à favoriser l'émergence, sur le continent, de chercheur.e.s en capacité de contribuer au projet intellectuel de réinvention de la démocratie, depuis les archives et les territoires africains.

1. L'École Jeunes Chercheur.e.s

Elle s'adresse à de jeunes chercheur.e.s impliqué.e.s dans ce projet de réinvention et soucieux.ses de faire évoluer les thématiques et approches de la recherche et de sa valorisation, de manière à contribuer à une plus large porosité entre la recherche académique et la société ; en particulier d'améliorer leurs capacités de rédaction des articles de valorisation de leurs recherches.

Elle a été initiée pour répondre aux cinq objectifs suivants : (1) Être un creuset de formation et de promotion de jeunes chercheur.e.s en vue de leur montée en compétences sur la thématique de la démocratie substantive ; (2) Renforcer les compétences en matière d'enquêtes de terrain et de recherche participative ; (3) Accompagner des jeunes chercheur.e.s dans leur projet d'écriture et d'édition scientifiques, sur un sujet directement relié à la thématique choisie ; (4) Les outiller pour qu'ils soient capables de produire des articles de haut niveau, publiables dans *Global Africa* et dans d'autres revues de bonne facture scientifique ; (5) Renforcer les capacités de ces chercheur.e.s à valoriser/diffuser leurs recherches dans les medias, dans un souci de diffusion de la recherche dans la société : presse, réseaux sociaux, etc.

La Session 2025 de l'École Jeunes Chercheur.e.s aura lieu du 1 au 6 Décembre 2025 a Saint Louis (Sénégal). Elle aura pour thème : ***Régénérer la démocratie : Capabilites, Communs & Care.***

2. Argumentaire

Notre siècle est traversé par une "polycrise". Par ce terme, il faut entendre l'articulation de crises écologiques, sociales et politiques interdépendantes, qui se renforcent mutuellement. La pression croissante des activités humaines sur les écosystèmes a en effet entraîné la modification en profondeur des grands cycles bio-géochimiques. Le changement climatique qui en découle et - en cascade - l'effondrement de la biodiversité, la pollution de l'eau et de l'air ou encore l'épuisement des sols montrent combien l'humanité est devenue une force géologique capable de transformer la planète au même titre que les phénomènes naturels (Meadows et al., 2017 ; Haraway, 2015 ; Neubert, 2020 ; Ofstehage, 2021 ; Mbembe, 2023).

Polycrise du vivant

La recherche récente a conceptualisé ces différentes formes d'exploitation et d'épuisement du vivant sous des termes tels que : "anthropocène", "capitalocène", "plantationocène" (Haraway & Tsing) ou encore "brutalisme" (Mbembe, 2023). Ces notions traduisent une manière brutale de transformer et de détruire la nature, les structures sociales et les corps. Nous serions ainsi entrés dans l'ère de la « combustion du monde » (Mbembe, 2023), et celle-ci accélère le déclin des systèmes humains et met en cause la survie collective (Wolford, 2021; Davis, 2021). S'y ajoutent, enchâssées, une crise sanitaire et sociale (inégalités, pandémies, conflits, etc...) et une crise démocratique majeure. Pour la première fois depuis deux décennies, il y a plus de régimes autoritaires que de démocraties dans le monde (Angiolillo, Good God & Lindberg, 2025). Ce recul touche particulièrement l'Afrique, l'Amérique latine, l'Europe de l'Est et l'Asie du Sud.

Les démocraties contemporaines traversent en effet une crise profonde, caractérisée par quelques traits communs : désaffection citoyenne, fragilisation des institutions représentatives et incapacité à répondre efficacement aux urgences écologiques et sociales. En Afrique, cette crise est exacerbée par la faible inclusion citoyenne, la montée des inégalités et des vulnérabilités, qu'aggravent par ailleurs les crises climatiques, économiques et les conflits de tous genres. Ces tensions révèlent les limites d'un modèle, la démocratie d'inspiration libérale, conçue essentiellement comme mécanisme électoral, souvent importée et sans prise réelle sur les réalités sociales africaines.

La polycrise actuelle ne se limite cependant pas aux déséquilibres climatiques ou politiques. Elle s'exprime aussi par une crise du lien entre humains, sociétés, États et nature. Cette crise est également une crise du care (Tronto, 1994, 2009) : nous manquons de dispositifs collectifs pour prendre soin les uns des autres et de la Terre qui nous accueille. Donna Haraway a montré que les sciences du vivant ont souvent renforcé une objectification du vivant, en s'appuyant sur des perspectives patriarcales, capitalistes et raciales (Haraway, 1988 ; 2016). Cette vision a contribué à légitimer l'exploitation et la dégradation écologique. Face à cela, des approches critiques insistent sur la valeur intrinsèque des entités naturelles et sur la nécessité de reconnaître leur dignité (Larrère, 2010).

Ces critiques insistent également sur le règne de la domination au détriment de la coopération, caractéristique du système capitaliste néo-libéral, s'inscrivant dans un mouvement plus large qui réhabilite l'importance des communs : des ressources partagées et gérées collectivement (Ostrom, 2002, 2010 ; Coriat, 2013, 2015 ; Hardt & Negri, 2012 ; Dardot & Laval, 2016). Les communs reposent sur des principes de coopération, d'adaptation et de durabilité qui offrent des alternatives au modèle propriétaire dominant.

Ce règne de la domination de l'humain sur d'autres humains et sur la nature est un obstacle majeur à la protection des libertés de choix et d'action. D'où l'importance de nourrir les capabilités pour retrouver l'agentivité indispensable à la démocratie substantive.

Trois ressources conceptuelles: *capabilités* communs *et care*

Pour affronter la polycrise, trois notions apparaissent particulièrement fécondes. Elles offrent en effet des leviers pour reconstruire des liens sociaux et écologiques dans un monde en crise :

Les capabilités
Amartya Sen définit les *capabilités* comme les libertés réelles dont disposent les individus pour choisir et agir (Sen, 1980, 1985, 1999, 2002). Elles permettent d'aller au-delà d'une approche strictement économique du développement, en insistant sur l'autonomie, l'agentivité et la justice (Martins, 2006 ; Pellé, 2009).

Les communs
Les travaux d'Elinor Ostrom (2002, 2010) et de Bernard Coriat (2013, 2015) ont montré que des communautés locales peuvent gérer collectivement et durablement des ressources naturelles ou informationnelles. Les communs constituent une alternative à la privatisation et à la marchandisation, en mettant l'accent sur la coopération et la gouvernance partagée.

Le care
Le *care* (Tronto, 1994, 2009 ; Molinier, Laugier & Paperman, 2009) désigne une éthique et une pratique du soin, attentive aux vulnérabilités humaines et non humaines. Il implique de reconnaître l'interdépendance et de valoriser le travail souvent invisible de protection et d'entretien de la vie (Machikou, 2024).

Face aux défis évoqués plus-haut, il devient urgent de repenser les fondements de la vie démocratique. Les trois notions – le *care*, les communs, et les *capabilités* – offrent, de ce point de vue, des ressources critiques et des perspectives renouvelées. Elles placent l'interdépendance, la responsabilité partagée et l'effectivité des libertés au coeur de la réflexion politique, ouvrant ainsi la voie à une démocratie régénérée, dans le contexte africain.

En effet, la plupart des systèmes africains de pensée montrent qu'en tant qu'élan créatif, la démocratie entendue dans le sens substantif est au service de la vie, de la communauté et du vivant. La communauté démocratique est une communauté de soin - soin des corps, des esprits, des institutions, des habitats et milieux de vie et des relations entre humains et plus qu'humains. Pour reconstituer son potentiel vital, la communauté démocratique a besoin d'un renouvellement constant des générations. Elle prend appui sur les valeurs du Matrimoine et exige des compétences que l'on ne peut acquérir qu'au sein de nouvelles communautés apprenantes.

3. Vers une régénération de la démocratie

Ces notions, ou la philosophie qu'elles véhiculent, sont par ailleurs articulées dans quelques approches émergentes au service de la construction d'une démocratie soucieuse de justice sociale, d'inclusion politique et soutien au vivant. On citera par exemple :

- La conservation conviviale, qui cherche à protéger la biodiversité tout en respectant les communautés humaines locales (DeVore, Hirsch & Paulson, 2019 ; Gill, 2021).
- Les pratiques d'auto-exposition et de résistance vernaculaire, qui expriment d'autres manières de se relier au monde (Hirsch, 2015 ; Maat & Hazareesingh, 2016 ; Whyte, 2018 ; Luste Boulbina, 2025).
- La réémergence d'idées comme la physiocratie, ou gouvernement de la nature (Orain, 2023), et la repolitisation de l'économie par les communs (Dupuis, 2012).

Ces approches participent à l'élaboration d'une démocratie substantive, qui reconnaît l'interdépendance entre humains et non-humains et intègre les pratiques de soin et de partage comme fondements de la vie collective.

4. Axes prioritaires d'enquête

L'École Jeunes Chercheur.e.s 2025 propose d'explorer ces enjeux à partir de trois axes principaux : *capabilités*, communs et *care*. Il s'agira de réfléchir à la manière dont ces concepts peuvent s'articuler et contribuer à répondre aux défis de la régénération et de la réinvention de la démocratie dans les contextes africains.

Les axes prioritaires d'enquête et de réflexion seront les suivants :

- Comment se construit concrètement la démocratie substantive dans des pays ou la majorité de la population est composée de jeunes et de femmes sans emploi salarié ; ou face aux risques de toutes sortes, le plus grand nombre ne bénéficie ni de sécurité, ni de protection; et ou les luttes informelles pour la subsistance constituent le moteur de l'existence sociale et collective ? Comment articuler *care*, communs et *capabilités* afin de répondre à la crise de légitimité et d'efficacité des démocraties africaines ? Comment, ancrées dans les traditions et porteuses de justice sociale et écologique, ces trois approches peuvent-elles contribuer à régénérer la démocratie dans les contextes africains ?
- Quels sont les fondements empiriques des liens entre *capabilités*, communs et *care* ? Et comment cette articulation se manifeste-t-elle dans votre étude de cas, sur le terrain ?
- Partant des terrains africains, comment organiser un dialogue interdisciplinaire entre ces notions issues de la philosophie économique, de la sociologie, de la théorie politique et du droit ?
- Ces trois notions forment-elles aujourd'hui un arc d'agentivité capable de faire face à l'effondrement du monde ?
- Quels sont, du niveau local au niveau global, les lieux et non-lieux de ce réinvestissement ?

5. Candidater par email

Vous candidatez par email à l'adresse suivante : communication@laspad.org

6. Le dossier doit impérativement inclure :

Un manuscrit (10 pages minimum) indiquant clairement (1) le thème de la recherche ; (2) un état des connaissances ou de la littérature sur le thème ; (3) la problématique ou les principales questions auxquelles la recherche s'efforce de répondre ; (4) les méthodes d'enquête retenues ; (5) Une lettre de recommandation de votre superviseur ; (6) Une attestation d'inscription en thèse doctorale ou en thèse de recherche-création.

7. Dates

L'École Jeunes Chercheur.e.s aura lieu du 1er au 6 décembre 2025 à l' Université Gaston Berger de Saint-Louis (Sénégal).

8. Couverture des frais

Tous les frais sont pris en charge par la Fondation de l'innovation pour la démocratie, Global Africa et l'AUF.

9. Langues de travail

Les langues de travail sont le français et l'anglais.

10. Origine des participant.e.s

La Session 2025 réunira des participant.e.s originaires de l'Afrique.

La priorité sera accordée à de jeunes chercheur.e.s ayant avancé dans leurs recherches (doctorant.e.s ayant déjà publié, post-doctorant.e.s et au-delà), et recherchant des espaces de réflexion et des outils de recherche et de valorisation pour renforcer leurs capacités à contribuer au projet de réinvention de la démocratie en Afrique.

11. Critères d'évaluation des dosssiers

Le choix des 16 dossiers se fera à partir de la capacité des candidat.e.s à identifier et à justifier leur sujet de recherche en lien avec le thème de cette session, à expliciter leur problématique et leurs questionnements, à détailler les méthodes qu'ils ou elles comptent utiliser.

Une attention soutenue sera accordée aux thèmes qui exigent des enquêtes de terrain et aux dossiers qui décrivent la façon dont ces enquêtes de terrain se dérouleront.

12. Calendrier

Réception des dossiers : **du 10 septembre au 25 octobre 2025 à minuit (UTC)**
Réponses aux candidatures : **05 novembre 2025**

Bibliographie

Angiolillo, F., Good God, A. M., & Lindberg, S. I. (2025, mars). *Democracy Report 2025: 25 Years of Autocratization – Democracy Trumped*? V-Dem Institute, University of Gothenburg.

Carrillo, I., & Pellow,D. (2021). *Critical environmental justice and the nature of the firm*. Agriculture and Human Values. https://doi.org/10.1007/s10460-021-10216-7

Combes, J.-L., Combes-Motel, P., & Schwartz, S. (2016). *Un survol de la théorie des biens communs*. Revue d'économie du développement, 24(3), 55-83.

Coriat, B. (2013). *Le retour des communs*. Revue de la régulation, (14).https://doi.org/10.4000/regulation.10478

Coriat, B. (2015a). *Communs fonciers, communs informationnels. Comment définir un commun ?* Dans B. Coriat (dir.), *Le retour des communs : la crise de l'idéologie propriétaire* (pp. 29-50). Éditions les Liens qui libèrent.

Coriat, B. (2015b). *Qu'est-ce qu'un commun ? Quelles perspectives le mouvement des communs ouvre-t-il à l'alternative sociale ?* Les Possibles, (5).

Dardot, P., & Laval, C. (2009). *La nouvelle raison du monde : essai sur la société néolibérale*. La Découverte. Dardot, P., &Laval, C. (2016). *Ce cauchemar qui n'en finit pas : comment le néolibéralisme défait la démocratie*. La Découverte.

Davis, J. B. (2015). *Agency and the process aspectof capability development: Individual capabilities, collective capabilities, and collective intentions*. Filosofía de la Economía, 4, 5-24.

Davis, J., Moulton,A., Van Sant, L., & Williams, B. (2019). *Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene? A manifesto for ecological justice in an age of global crises*. Geography Compass, 13(5). https://doi.org/10.1111/gec3.12438

DeVore, J., Hirsch,E., & Paulson,S. (2019). *Conserving human and other nature: A curious case of convivial conservation from Brazil.* Anthropologie et sociétés, 43(3), 31-58. https://doi.org/10.7202/1065999ar

Diamond, J. (2007). *Effondrement : Comment les sociétés décidentde leur disparition ou de leur survie*. Gallimard. Dupuis, J.-P. (2012). *L'avenir de l'économie. Sortir de l'écomystification*. Flammarion.

Fleury, C. (2019). *Le soin est un humanisme*. Gallimard.

Foucault, M. (1997). *The ethics of the concern of the self as a practice of freedom*. Dans P. Rabinow(éd.), Ethics: Subjectivity and Truth (pp. 281-301). The New Press.

Foucault, M. (2008). *Le gouvernement de soi et des autres : cours au Collège de France*, 1982-1983. Gallimard/Éditions du Seuil/EHESS.

Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity: Self and societyin the late modern age*. Polity Press.

Gilardone, M. (2007). *Contexte, sens et portée de l'approche par les capabilités de Amartya Kumar Sen : Vers une économie normative post-welfarist* [Thèse de doctorat, Université Lumière Lyon 2].

Gill, B. S. (2021a). *A world in reverse: The political ecology of racial capitalism*. Politics. https://doi.org/10.1177/02633957211007766

Gill, B. S. (2021b). *Beyondthe premise of conquest: Indigenous and Black earth-worlds in the Anthropocene debates*. Globalizations, 18(7), 1137-1151. https://doi.org/10.1080/14747731.2021.1904211

Guibet-Lafaye, C., & Vanuxem,S. (2015). *Repenser la propriété. Introduction*. Revue internationale de droit économique, 29(3), 269-270.

Hall, S. (2013). *Identités et cultures*. Vol. 2 : Politiques des différences. ÉditionsAmsterdam.

Haraway, D. (2009). *Savoirs situés : La question de la science dans le féminisme et le privilège de la perspective partielle.* Dans D. Haraway, *Des singes, des cyborgs et des femmes : La réinvention de la nature* (chap. 9). J. Chambon.

Haraway, D. (2015). *Making kin: Anthropocene, Capitalocene, Plantationocene, Chthulucene*. Environmental Humanities, 6(1), 159-165. https://doi.org/10.1215/22011919-3615934

Hardin, G. (1968). *The tragedy of the commons*. Science, 162(3859), 1243-1248. https://doi.org/10.1126/science.162.3859.1243

Hardt, M., & Negri, A. (2000).*Empire*. Exils.

Hardt, M., & Negri, A. (2012). *Commonwealth*. Stock.

Harribey, J.-M.(2015). *Pour une conception matérialiste des biens communs*. Les Possibles, (5).
Hess, C., & Ostrom, E. (2007). *Understanding knowledge as a commons: From theory to practice*. MIT Press.

Hirsch, E. (2015). *'It won't be any good to have democracy if we don't have a country': Climate change and the politics of synecdoche in the Maldives*. Global Environmental Change,35, 190-198. https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2015.09.008 Hirsch, E. (2023). *Forced emplacement: Flood exposure and contested confinements, from the colony to climate migration*. Environment and Society: Advances in Research, 14(1), 14-22.

Hirsch, E., Kivland, C., & Stainova, Y. (2020). *Self exposures: The political arts of ethnoracial identification in LatinAmerica and the Caribbean*. Latin American and Caribbean Ethnic Studies, 15(3), 201-218.

Hjarvard, S. (2014). *Mediatization and culturaland social change: An institutional perspective*. Dans K. Lundby (dir.), Mediatization of communication (pp. 199-226). Walter de Gruyter GmbH & Co KG.

Jackson, Z. I. (2020). *Becominghuman: Matter and meaning in an antiblackworld*. NYU Press.

Latour, B., Stengers, I., Tsing, A., & Bubandt,N. (2018). *Anthropologists are talking – about capitalism, ecology, and apocalypse*. Ethnos, 83(3), 587-606.

Laval, C. (2016). *« Commun » et « communauté » : Un essai de clarification sociologique*. SociologieS. https://doi.org/10.4000/sociologies.5314

Laval, C. (2017). *La révolution du commun*. Silomag,(3).

Lomazzi, L., & Menard,M. (2018). *Où en est la théorie du/des commun(s) ? Vers une économie politique culturelle*. tic&société, 12(1), 69-93.

Luste Boulbina,S. (2025). *Sortir de terre : Une philosophie du végétal*. Zulma.

Maat, H., & Hazareesingh, S. (Éds.). (2016). *Local subversions of colonial cultures: Commodities and anti-commodities in global history*. Springer.

Machikou, N. (2019). *Cum patior Africa : La production politique des régimes du proche*. Dans A. Mbembe & F. Sarr (dir.), Politique des temps. Imaginer les devenirs africains (pp. 183-224). Philippe Rey/Jimsaan.

Machikou, N. (2021). *Liaison et déliaison compassionnelle. L'Afrique au cœur du souci du monde*. Dans L'État inachevé – Mélanges en l'honneur du professeur Koffi Ahadzi-Nonou. Presses universitaires juridiques de Poitiers.

Machikou, N. (2024, 13 juin). *Un monde abîmé comme occasionépistémique : Quel engagement pour le chercheur dans la cité ?* SociologieS.

Manjapra, K. (2018a). *Asian plantation histories at the frontiers of nation and globalization*. Modern Asian Studies,52(5), 1607-1635.

Manjapra, K. (2018b). *Plantation dispossessions: The global travel of agricultural racial capitalism*. Dans S. Beckert &C. Desan (dir.), American capitalism: New histories (pp. 269-293). Columbia University Press.

Martins, N. (2006). *Capabilities as causal powers*. Cambridge Journal of Economics, 30(5),671-685.

Mbembe, A. (2023). *La communauté terrestre*. La Découverte.

Molinier, P., Laugier, S., & Paperman,P. (Éds.). (2009). *Qu'est-ce que le care ? Souci des autres, sensibilité, responsabilité.* Petite Bibliothèque Payot.

Neubert, C. (2020). *The Anthropocene stinks! Odor, affect,and the entangled politics of livestock waste in a rural Iowa watershed*. Environment and Planning D: Society and Space, 38(5), 867-886.

Nubukpo, K. (2022, 12 octobre). *Une solution pour l'Afrique : Du néoprotectionnisme aux biens communs*.

Ofstehage, A. (2018). *Farming out of place: Transnational family farmers, flexiblefarming, and the rupture of rural life in Bahia, Brazil.* American Ethnologist, 45(3), 317-329.

Ofstehage, A. (2021). *Workingthe Plantationocene*. Exertions. https://doi.org/10.21428/1d6be30e.932d8ce0 Ostrom, E. (2010). Gouvernance des biens communs (trad. de Governing the Commons). De Boeck.

Ostrom, E., Dietz,T., Dolšak, N., Stern, P., Stonich, S., & Weber,E. (Éds.). (2002). *The drama of the commons*. National Academy Press.

Parance, B., &de Saint-Victor, J. (2014). *Repenser les biens communs*. CNRS Éditions.

Paulson, S., DeVore, J., & Hirsch, E. (2022). *Convivial conservation with nurturing masculinities in Brazil's Atlantic forest*. Dans F. Adloff & A. Caillé (dir.),Convivial futures. Views from tomorrow(pp. 113-125). Columbia University Press/Transcript Publishing.

Pellé, S. (2009). AmartyaK. Sen : *La possibilité d'une éthique économique rationnelle* [Thèse de doctorat, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne].

Resnick, E. (2021). *The limits of resilience: Managingwaste in the racialized Anthropocene*. American Anthropologist, 123(4), 876-890.

Sauvêtre, P. (2016). *Quelle politique du commun ?* SociologieS. https://doi.org/10.4000/sociologies.5313

Sarr, F. (2017). *Habiter le monde : essai de politique relationnelle*. Montréal, QC : Mémoire d'encrier.

Sarr, F. and Ba, M. (2017) *The Capability Approach and Evaluation of the Well-Being in Senegal: An Operationalization with the Structural Equations Models*. Modern Economy, 8, 90-110. doi: 10.4236/me.2017.81007.

Sen,A. K. (1980). *Equality of what ?* Dans S. McMurrin (éd.), The Tanner Lectures on Human Values (pp. 197-220). Cambridge University Press.

Sen, A. K. (1985a). *Commodities and capabilities*. North-Holland.

Sen,A. K. (1985b). *Well-being, agencyand freedom: The Dewey lectures 1984*. Journal of Philosophy, 82(4),169-221. Sen, A. K. (1999). Development as freedom. Alfred Knopf.

Sen, A. K. (2002). *Rationality and liberty.* HarvardUniversity Press.

Sen, A. K. (2004). *Elements of a theory of human rights*. Philosophy and Public Affairs,32(4), 315-356.

Sen,A. K. (2010). *The place of capability in a theory of justice*. Dans H. Brighouse & I. Robeyns (dir.),Measuring justice: Primary goods and capabilities (pp. 239-253). Cambridge University Press.

Thaler, R. H., & Sunstein,C. R. (2008). *Nudge: Improvingdecisions about health, wealth, and happiness*. Yale University Press.

Thompson, C. M. (2001). *Situated knowledge: Feminist and science and technology studies perspectives.* Dans N. J. Smelser & P. B. Baltes(dir.), International encyclopedia of the social& behavioral sciences(pp. 14195-14200). Elsevier.

Thompson, E. P. (2014). *La guerre des forêts : Luttes sociales dans l'Angleterre du XVIIIe siècle.* La Découverte.

Tronto, J. C. (1994). *Moral boundaries: A political argumentfor an ethic of care. Routledge*. Tronto, J. (2009). Un monde vulnérable : Pour une politique du care. La Découverte.

Weinstein, O. (2015). *Commentse construisent les communs : Questions à partir d'Ostrom.* Dans B. Coriat(dir.), Le retour des communs : la crise de l'idéologie propriétaire (pp. 69-86). Éditions les Liens qui libèrent.

Whyte, K. (2018). *Indigenous science (fiction) for the Anthropocene: Ancestral dystopias and fantasies of climate change crises.* Environment and Planning E: Nature and Space, 1(1-2), 224-242.

Wolford, W. (2021). *The Plantationocene: A Lusotropical contribution to the theory*. Annals of the American Association of Geographers, 111(6), 1622-1638.

Yusoff, K. (2018). *A billion black Anthropocenes or none*.University of Minnesota Press.